



ZAJEDNICA AMATERSKIH KULTURNO-UMJETNIČKIH
UDRUGA KRAPINSKO-ZAGORSKE ŽUPANIJE



24. smotra zborova

Krapinsko-zagorske županije

Zabok, 10. lipnja 2018.

u 18 sati

Dvorana Osnovne škole K.Š. Gjalskog

XXIV. SMOTRA PJEVAČKIH ZBOROVA
KRAPINSKO-ZAGORSKE ŽUPANIJE

Zabok, 2018.

DVORANA OSNOVNE ŠKOLE "KSAVER ŠANDOR GJALSKI"

10. lipnja 2018. u 18 sati

ORGANIZATOR

ZAJEDNICA AMATERSKIH KULTURNO-UMJETNIČKIH UDRUGA
KRAPINSKO-ZAGORSKE ŽUPANIJE

SELEKTOR

Bojan Pogrmilović

SUDIONICI

Pjevački zbor "Kraljevec na Sutli", Kraljevec na Sutli

KUD „Rikarda Jorgovanića“, Hum na Sutli

KUD "Sloboda", Oroslavje

Pjevački zbor „Đuro Prejac“, Desinić

KUEU "Kaj", Zlatar Bistrica

KUD "Naša lipa" Tuhelj, Tuhelj

Uvod: Nisam prvi puta u ovoj županiji kao ocjenjivač ili selektor i na raznorazne načine dosta sam upućen u raznolike oblike amaterskog stvaralaštva Županije povezanog s raznolikim vokalnim izrazom. Svih ovih godina pratio sam i glazbeni dio folklornog amaterizma, male vokalne sastave, a i zborove. Sa žaljenjem moram ustanoviti da se broj zborova u Županiji smanjio (ili ih barem na ovoj smotri nije bilo kao nekad), a posebno je teško prihvatiti da jedan zbor visokog renomea i bogate i aktivne prošlosti kao što je zbor „Gjalski“ iz Zaboka, već duže vrijeme ne djeluje. S druge strane, treba primijetiti da je nova koncepcija smotre, ali i natjecanja omogućila zborovima da se, već prema svojim mogućnostima, opredijele za vrstu i razinu nastupa na Smotri. Treba pohvaliti repertoarnu raznolikost koju nam je većina zborova ponudila. Većina toga izlazi iz onih šablona koje smo znali slušati ranijih godina. Jedino su Gjalski i Lipa već godinama nudili repertoar koji je u skladu sa suvremenim trendovima i standardima zbornog muziciranja. Ovoga puta je i većina drugih zborova ponudila sadržaje koje smo rjeđe slušali na smotrama u ovoj županiji. Ukoliko bismo smotru sveli na neke zajedničke nazivnike, uz poštivanje osobnosti svakog zbora, treba reći da zborovi, u načelu i u prosjeku, nemaju prevelikih problema s intonacijom i harmonijom, te da je pjevanje većinom bilo kultivirano. Ipak, naglasio bih dva problema na kojima bi gotovo svi zborovi (neki u cjelini, a neki samo na nekim manjim mjestima) trebali poraditi u budućnosti. Jedan problem je aktivni piano, a drugi je (to važi za zborove koji su imali hrabrosti upustiti se u raznolike vokalne tehničke pristupe) da vladanje registrima nije potpuno i nije uvijek u suglasju s onim što se pjeva. Pored toga za dio zborova važi i primjedba da se dinamika ne smije brkati s upotrebom registara (obično se forte povezuje s tzv. prsnim registrom, a piano s miješanim), a neki zborovi (posebice u altovskoj dionici) trebaju pripaziti na štetnu i umjetnički neodgovarajuću uporabu tzv. govorenog pjevanja.

P.S. Veselim se prigodi u kojoj ću na seminaru moći objasniti svaki detalj svojih komentara uz snimke sa ove smotre te ponuditi „recepte“ za poboljšanje.

PROGRAM

1. PJEVAČKI ZBOR "KRALJEVEC NA SUTLI", Kraljevec na Sutli

LADARKE

Autor: Emil Cossetto

Zbor se hrabro upustio u relativno zahtjevnu partituru. Treba reći da je Zbor, unatoč tome što im nije sve baš uspjelo onako kako se očekuje od ove dobro poznate skladbe, dosta dobro savladao partituru i po horizontali i po vertikali (osim nekih problema s kromatikom tenora u prvom stavku). Intonacija je bila solidna. Zbor koristi dio ženskog korpusa u nedostatku tenora. Što se tiče interpretacije treba reći da je drugi stavak svakako prebrz, a treći je imao nervoznih momenata nakon svakog sola. Cossetto je zamislio da prvi stavak bude u hodnom tempu, drugi kao drmaščica, a treći kao drmeš. Mladi i talentirani dirigent bi trebao pripaziti u prvom stavku da se logične jezičke i muzičke fraze ne prekidaju, a ako zbog nedostatka daha baš moraju, da to onda izvedu tako da se zadrži ista jezička i muzička misao. Posebice se to odnosi na moment kad

pjevaju solistice i kad zbor treba „ući“ u njihovu frazu, a da one ne prekidaju. Također treba reći da je uzvik u drugom stavku nakon druge strofe (Dajte dare stare majke) sastavni dio partiture i ne treba ga izbjegavati. Soli su uglavnom bili dobri. Možda bi jedino sama počimalja mogla pjevati više „u tijelu“ kako ne bi taj početak bio malo infantiln. Puno bolje je zvučala u duetu s altisticom. Muški solisti su bili vrlo dobri, iako bi im se moglo dodati malo energije. Osnovna zamisao cijele partiture je da se pjeva sve vrijeme u izoliranom prsnom registru i forte dinamici. To im nije uspijevalo uvijek. Događalo se da soprani neke više dijelove pjevaju miješanim registrom dok su altovi pjevali prsnim. U svakom slučaju, uz jedan intenzivniji rad na uvažavanju ovih sugestija, vidim potencijal ovog zbora da ovu partituru izvede na visokom nivou. Ponajviše zbog toga što Zbor pjeva vrlo slobodnim i zvonkim prsnim registrom.

2. KUD RIKARDA JORGOVANIĆA, Hum na Sutli

AVE MARIA

Autor: Ivan Zajc

Ton soprana je plitak, nedovoljno apođiran, dok je ton altova često blizu načina govorenog pjevanja. Muški dio zbora zvukovno je bio ujednačeniji, no od „ora pro nobis“ i oni su pomalo izgubili kontrolu nad svojim glasovima. Većina intonativnih problema događala se zbog različitog načina pjevanja svake dionice. Svaka dionica je načelno pjevala točno, no dobar rezultat u „vertikali“ je izostao zbog prije navedenog razloga. Zbog nedostataka u partituri (krivo poklapanje jezičnih i muzičkih akcenata) događali su se problemi s fraziranjem (A-ve /Ma-ria umjesto A-ve Ma/ri-a).

SUZA ZA ZAGORSKE BREGE

Autor: Zvonko Špišić (obrada?)

Drugo skladbi smetao je relativno loš aranžman te previše plošna interpretacija. Vokalno tehnički problemi su ostali isti, s tim da su došli još više do izražaja zbog većeg raspona skladbe. Sugeriram u interpretaciji slobodnije agogičko fraziranje i više strasti u izvedbi. S obzirom da je dirigentica i vokalna pedagoginja očekivao sam veći angažman po pitanju vokalne izobrazbe pjevača. Kada dam takav komentar na nekoj smotri, obično dobijem sljedeće odgovore (posebice kad je riječ o pjevačima više životne dobi): 1. Imamo samo jednu probu tjedno pa to ne stignemo 2. Oni su već stari 3. Tko bi se još i time bavio, već je puno što su naučili svoje dionice.

Moje iskustvo mi govori drugačije 1. Nitko nije toliko star da ne bi mogao i u najvišoj životnoj dobi neprekidno vokalno-tehnički unapređivati svoje pjevanje 2. Nakon što savladaju osnove, ja čak i prilikom učenja novog notnog teksta inzistiram na tome da pjevaju pravilno, to jest onako kako su naučili, jer najveća je pogreška da dok uče note pjevaju potpuno neimpostirano, pa kad kasnije nešto više tražiš od njih to je teško dobiti jer muskulatura već tijekom učenja dionica „ogrezla“ u jednom načinu i poslije je to jako teško ispravljati.

I još jedna sugestija. U postavi na scenu altovi su otišli previše u desno u odnosu na publiku.

3. KUD "SLOBODA", Oroslavje

ženski zbor

DUBULA

African traditional

Aranžer: Stephen Hatfield

Veseli me hrabrost dirigenta i zbora da se upuste u zahtjevnije i nama manje poznate sadržaje. Očito se skladba sviđa i Zboru jer su to pjevale angažirano i srčano. I partitura je solidno pročitana. Ipak, kada se upuštamo u takvu literaturu trebalo bi još malo slušati autohtone zborove. Pažljivim slušanjem sigurno bismo došli do zaključka da se to mora pjevati više prsnim registrom, ne baš na isti način kao što pjevamo folklor sjeverozapadne Hrvatske, no to je ipak prsni registar. Ovako je to zvučalo pomalo „dječje“ (pogotovo kod soprana). Treba obratiti pozornost i na to da mumljanje ne bude stisnuto, te na završni akord cijele skladbe.

ŠTO MI E MILO

Makedonska narodna (obrada?)

Ne poznajem ovu verziju pjesme, pa tako ni obradu. No, treba reći da je tu zbor zazvučao puno bolje, baš kao pravi ženski zbor. Sugeriram da se i ovdje poslušaju izvedbe makedonskog folklornog pjevanja s „e“ rezonatorom i nazalnim prizvukom. Takvo pjevanje (slično kao u našoj Istri) imitira puhaći instrument s dvostrukim udarnim jezičkom tipa oboe, (sopila, zurla) Zbor pokazuje dobar potencijal i dodatnom edukacijom ovog tipa dobili bismo još zanimljivije rezultate i atraktivnije pjevanje.

4. PJEVAČKI ZBOR „ĐURO PREJAC“, Desinić

DIRIDIKA (naziv je Moja diridika)

Glazbena obrada: Emil Cossetto

Izvedba je bila muzikalna i intonativno čista, no potpuno je promašila stil i smisao ove šaljive pjesme. Pjesma je zamišljena tako da se izvodi u prsnom registru i forte dinamici. Kako bi se još više približilo stilu žene bi trebale pjevati s „e“ rezonatorom. Muški i u Slavoniji ostaju na „o“ rezonatoru. Dakle, Zbore onako kako je počeo (vrlo dobro) trebao je i završiti uz dodatak ove primjedbe za promjenu boje kod žena.

LOCUS ISTE

Autor: Anton Bruckner

Ovo je dobar odabir na kojoj bi se ovakav zbor mogao okušati u izvođenju klasične literature. No, kako se radi o romantičnoj literaturi, te o Bruckneru koji je bio sklon većim dinamičkim i agogičkim razlikama onda je izvedba svakako trebala povremeno zadržati mističnost teksta, ali i „raspojasati se“ u nekim dijelovima (npr. inaestimabile). Tenorine koje su „glumile“ tenore, nažalost nisu uspješno otpjevale „irreprehensibilis est“. Dakle, interpretacija nije načelno bila kriva, no bila je i agogički i dinamički previše plošna. U oktavnim skokovima basi bi vokalno tehnički te oktave morali pjevati na istom tehničkom i akustičkom mjestu. U svakom slučaju dirigent ne bi pogriješio da je Zbor odgajao na onaj način kako i njega podučavaju pjevanje, a znam da je u tom pogledu vrlo sposoban.

HALLELUJAH

Autor: Leonard Cohen

Zbor je stilski ovdje bio najbliže onome kako bi trebalo pjevati određenu skladbu s obzirom na karakter i sadržaj. Vrlo lijepo je vođena melodija, te aranžmansi prohodni pojedinih dionica, kao neki mali glazbeni „jecaji“. Moglo bi se još poraditi na nepotrebnim šumnim tonovima koji predugo traju te na povremeno „zgnječenim“ tonovima soprana.

Ocjena: 85

LOLLIPOP

Odlična izvedba, i stilski vokalno tehnički. Očito je da ovo leži i zboru i dirigentu. I ovdje su pokazali dva registra, no ovdje je to bilo sasvim opravdano.

(Predlažem: Posebna nagrada za najbolju izvedbu u revijalnom programu)

AMAVOLOVO

Traditional Zulu Dowry Song

Odlično shvaćen zvuk i stil Zulu zborova. Vrlo dobar scenski pokret. No, kako su krenuli u piano dinamiku prema kraju skladbe počeli su intonativni problemi zbog neaktivnog piana.

Kada bih ocjenjivao revijalni dio ocjena bi bila 94

5. KUEU "KAJ", Zlata Bistrica
mješoviti pjevački zbor

ZELENA DOBRAVA

Narodna iz Međimurja

Glazbena obrada: Vinko Žganec

Vrlo muzikalna izvedba (i konačno s apođiranim pianom). Ipak, bilo je nekih intonativnih nečistoća u vertikali akorda. Sugerirao bih još rad na međimurskom izgovoru, te svakako na znakovitijem završetku.

DIXIT MARIA

Autor: Hans Leo Hassler

Dobar odabir tempa. Dobro vođene dionice prema važnosti u pojedinim momentima. U drugom dijelu se malo narušila dobra vokalna kvaliteta s početka skladbe i kao da se zbor malo oteo u tempu, pa je sve bilo za nijansu prebrzo.

DVIJE POPULARNE RUSKE TEME

Glazbena obrada: Emil Cossetto

Osnovna koncepcija odlična. Izvrstan solist kojemu je trebalo sugerirati još više interpretativne slobode, naročito u koronama na početku te u ritardandu na kraju svake strofe. Rjabinuška je mogla biti polaganija, a Kaljinka kontrastnija. Početak Kaljinke odličan, unatoč pogrešnoj reakciji publike koja nije shvatila da su pjesme povezane. No, za posebno nadahnutu izvedbu trebali bi još malo slušati ruske zborove (Pjatkicki -za mješoviti ruski folklorni zvuk i Aleksandrov za posebno velike agogičke i dinamičke razlike koje su osnova tog stila). Bez obzira na ove sugestije bile su to vrlo dobre, povremeno, odlične izvedbe.

Ocjena: 92

SUMMER NIGHTS

Autor: Jim Jacobs/Waren Casey

Glazbena obrada: Stefan Wyatt

Vrlo dobra izvedba no poznavajući dirigenticu kojoj leži ta vrsta glazbe mislim da je mogla učiniti više. Moglo se još više „glumiti“ glasom . Nedostaje one napetosti koju treba proizvesti (Tell me more- Što bismo mogli i prevesti sa „No, daj konačno, gukni...“. U srpskoj verziji tog musicala je i bilo „Gukni, bre...“ što i nije bez logike. Dosta je nesiguran je bio prijelaz u polagani dio. Završetak odličan i stilski i tehnički.

Kada bih ocjenjivao revijalni dio ocjena bi bila 91

6. KUD "NAŠA LIPA" TUHELJ, Tuhelj

O BONE JESU

Autor: G.P. da Palestrina

Osobno karakter ove pjesme doživljam kao polagani alla breve izraz. Iako je sve bilo intonativno vrlo dobro, bilo je malo ritmičkih razmimoilaženja među dionicama. Kad su bili malo glasnjiji i aktivniji bili su vokalno tehnički u boljoj fuziji, dok je početak imao šumni zapjev.

SALMO 150

Autor: Ernani Aguiar

Odlična izvedba. Odlično donošenje teksta u glazbenom i jezičnom smislu. Sugeriram jedino da se pripjev „la,la“ pjeva jednako zvonko kao i tekst, te malo manje plitko u ženskim dionicama. No, bez obzira na to izvedba je plijenila lijepim zvukom, sigurnim ritmom i cjelokupnom energijom Zbora.

(Predlažem: Posebna nagrada za izvedbu klasične skladbe suvremenog izraza)

SLAVONSKE SLIKE

Autor: Branko Starc

Ova izvedba je imala mnogo sjajnih momenata, upravo uzornih. Jedino zbunjuje nekonzistentnost izbora registara koji se, katkada i istovremeno, miješaju kod različitih dionica. Idemo redom: Odličan početak muških. No, prvi upad žena u prsnom, a onda u najboljoj maniri klasičnog zvuka??? Ne znam da li je to namjerno ili je to ono o čemu sam govorio, to jest brkanje registra i dinamike. Sličan primjer je Duganova Zahvalnica kada dio zborova na početku druge strane kreće u prsni registar (po meni neopravdano). U pjesmi Ej, lipo ti je je bilo momenata u kojem su soprani pjevali u miješanom, a alti u prsnom??? Vrlo muzikalno i konzistentno (u miješanom registru) bio je izveden treći stavak. I na kraju vjerojatno opravdano jer to taj stavak kao da traži opet u prsnom registru, no piano dinamika opet u miješanom...? I da zaključimo, sve je bilo kvalitetno, no ipak zbunjujuće...

Ocjena: 93

SLAVONSKA POSKOČICA

Autor: Emil Cossetto

Poskočica je pjevana konzistentno odličnim prsnim registrom, no volio bih čuti svjetliji zvuk žena („e“ rezonator) pa bi sve bilo bliže stilu.

Kada bih ocjenjivao revijalni dio ocjena bi bila 90

Redoslijed u natjecateljskom programu

- 1, Naša Lipa 93 – zlato
2. Kaj 91- zlato
3. Đuro Prejac- 85 -srebro

Kada bih ocjenjivao revijalni dio ovakav bi bio redoslijed:

1. Đuro Prejac- 94
2. Kaj - 92
3. Naša Lipa - 90

Posebne nagrade:

Đuro Prejac

Posebna nagrada za najbolju izvedbu u revijalnom programu

Naša Lipa

Posebna nagrada za *izvedbu klasične skladbe suvremenog izraza*

Kaj

Posebna nagrada za najraznolikiji program